

CASPA 2019



Session 1 : Participation

PROLÉGOMÈNES À L'ÉTUDE SOCIOLOGIQUE DE L'EXPÉRIENCE CITOYENNE DE MESURE DE LA POLLUTION DE L'AIR PAR MICROCAPTEURS. EN SUIVANT MELVIN POLLNER

FLORIAN CHARVOLIN



PRIMEQUAL

Programme de recherche interorganisme
pour une meilleure qualité de l'air



Prolégomènes à l'étude sociologique de l'expérience citoyenne de mesure de la qualité de l'air par microcapteurs. En suivant Melvin Pollner Colloque National « capteurs et sciences participatives »

Florian Charvolin
Directeur de recherche au CNRS



Plan

- 1) La double injonction des sciences participatives
- 2) La pondération des données et le scrupule des scientifiques
- 3) Un exemple de croisement de registres explicatifs : la saison la plus polluée
- 4) Une réalité, plusieurs perceptions

Les rubriques du questionnaire

Le questionnaire diffusé comprenait des questions sur les rubriques suivantes ; « qualité de l'air » avec des questions sur la connaissance et la perception de la pollution de l'air, « mode de chauffage » sur le mode de chauffage des personnes et la conduite de chauffe, « Habitation » sur le lieu de résidence, « Technologie » sur le caractère plus ou moins connecté des participants, et « Vous » sur le sexe la CSP etc. des participants.

Quelques exemples de question

La base contient des réponses aux questions du type : « quelle est, à votre avis, la saison la plus polluée ? » pour laquelle il existe globalement une réponse technique. On sait que l'été est la saison propice à la pollution par l'ozone et que les autres saisons sont propices à la pollution par les PPM et les NOx par exemple. D'autres questions sur les sources de pollution peuvent également recevoir une réponse technique. Mais la base contient également des réponses aux questions du type « Diriez-vous que cette pollution a un impact sur votre santé et celle de vos proches ? », qui sont des questions qui relèvent de l'opinion ou du ressenti subjectif du contributeur ou de la contributrice.

Questionnement sur un groupe de répondants

Ma question sera donc qu'est-ce qui discrimine les répondants ayant dit printemps, par rapport aux autres, à partir d'une comparaison des réponses à la cinquantaine de questions de ces 10 répondants par rapport aux réponses des 383 totaux. J'ai donc cherché dans les réponses de ces 10 répondants à voir ce qui les singularise du lot commun. Et la réponse, en prenant question par question est que sur aucune des réponses, les 10 peuvent s'agréger en ayant une même réponse entre eux, qui serait différente de l'ensemble du corpus.

L'apport de l'éthnométhodologie

Pollner a étudié la question lancinante du juge et des prévenus sur "ce qui s'est réellement passé", dans une cour de justice traitant des affaires d'infraction au code de la route. On peut traduire ses réflexions dans le cas des dispositions à lire "ce qui se passe réellement dans l'agglomération grenobloise" en matière de pollution de l'air que manifestent des personnes répondant au questionnaire d'inclusion.

Exemple de motivations à répondre

« Je voudrais participer à la collecte des données et de pouvoir les consulter en temps réel ».

« Participer à la collecte d'indicateurs le plus largement possible pour établir des indices fiables en mode open data (si possible) pour que chacun puisse se servir du problème ».